(இ) நவீன படுத்தப்பட்ட பெரியார்-வைகை வாய்க்காலிலிருந்து கிடைக்கும் உபரித் தண்ணீரை உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம் வட்டங்களிலுள்ள விவசாயிகளின் உரிமைகளை புறக்கணித்து வேறு இடங்களுக்கு திருப்பிவிட சிலர் எடுக்கும் முயற்சி குறித்து.

THIRU K. KANDASWAMY : Sir, under rule 41 of the Assembly Rules, I call the attention of the Hon. Minister for Works to a matter of urgent public importance, namely,

"The attempt of a group of persons to divert surplus water as available due to modernisation of Periyar-Vaigai channels to Ramanatha puram area ignoring the lawful and moral rights of ryots of Usilampatty and Thirumangalam Taluks."

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை]

[முற்பகல் *11·00*]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, The Periyar Improvements Scheme sanctioned in G.O. Ms. No. 50, Public Works Department, dated 7th January 1974 envisages an ayacut of 31,000 acres including stabilisation of Mamool Kodai and Hard cases covering 8,000 acres and new ayacut of 23,000 acres.

Areas which are not elig'ble for irrigation supply for the second crop that usually falls in Kodai (summer season) but which have been getting the benefit of supply by longdrawn practice (Mamool), are termed as 'Mamool Kodai' lands. These areas in many cases lie interspaced in the ayacut which has been recognised for supply of water for second crop.

'Hard-cases' areas are patches of lands not included in the registered ayacut but now getting irrigated. These lie within the registered single crop ayacut and though were earlier out of command, they have now become commandable after reclamation.

After the sanction of the scheme of " Improvements to Periyar System", with the objective of localising the ayacut in greater detail, and taking into account the slight increase in the scope of the project that has become possible by a rational analysis of the water requirements

of the new ayacut, and the ayacut proposed to be benefited, the following allocation of ayacut bas been found possible:

I. Madurai District—		
1. Periyakulam	980	acres.
2. Nilakottai	8,544	,,
3. Usilampatti	1,158	,,
4. Thirumangalam	1,168	,,
5. Melur	15,652	,,
6. Madurai	10,535	,,
II. Ramanathapuram District—		
1. Tirupattur	7,745	acres.
2. Sivaganga	575	,,
Total ..	46,357 or about 46,000	acres.

THIRU K. KANDASWAMY : Sir, I feel highly disappointed and very sorry to hear the statement of the Hon. Minister......

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is entitled to ask a question and not to express his sorrow....

THIRU K. KANDASWAMY : In the form of expressing my feelings, I have to raise my question. I want to raise a legal point and I want a categorical answer from the Hon. Minister. This is not a new proposal to feed the Usilampatti and Thirumangalam area. Formerly, the Thirumangalam taluk consisted of the present Usilampatti taluk where the Piramalaikallars who were suppressed under the Criminal Tribes Act during the British regime are to be fed. Only with the object of feeding these people and giving them permanent occupation by way of reclaiming the lands and providing perrennial water-supply to these people, the Government thought it fit to have the Vaigai Dam constructed. Therefore, I want a relevant answer from the Hon. Minister for the following point :

The proposal to take a canal into Thirumangalam Taluk from the right side of the Vaigai above Peranai regulator was under the consideration in the year 1928 itself......

MR. DEPUTY SPEAKER : Is it a question?

THIRU K. KANDASWAMY : This is the point on which I want a clear clarification from the Hon. Minister.

It has been tentatively taken that the reservoir of 4,000 M.C.FT. capacity can supply water for 20,000 acres of new wet irrigation. As already mentioned, irrigation is to be in *Thirumangalam Taluk only*, i.e., from mile 7/6 of the main canal downwards. The area proposed for irrigation is bounded on the west by the main canal and on the east by the Valley running roughly from Vikkiramangalam Village to Tirumangalam. These are the areas to be covered......

MR. DEPUTY SPEAKER : You are entitled to ask question and you are not entitled to make a speech. Please ask the question....

THIRU K. KANDASWAMY : I quite agree with the observation of the Hon. Deputy Speaker. But this is a very vital issue touching the life of the people and I want to bring this to the notice of the Hon. Minister.

It has been suggested (*Vide* Chief Engineer's Inspection Notes of April 1940) that the irrigation under the Thirumangalam Canal can be for raising dry crops as in the Thungabadra Project. The extent of the ayacut can then be about 3 times the corresponding wet ayacut, i.e., 45,000 acres can be cultivated......

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is making a long speech. Is he going to ask a question ? Please answer......

THIRU K. KANDASWAMY : I come to the point.

This will help Kallar uplift better as the benefit can be extended to a greater number of villages. Sir, the fundamental object of constructing the Vaigai Dam is to feed my people and dispossessing them of the water due to them is not 'Dharma' or 'Justice'. We have got the legal right and that is why I want to raise this point......

MR. DEPUTY SPEAKER: I am sorry, but I want to know whether the Hon. Minister is now making a speech or the Hon. Member is making a statement under rule 41. Please confine yourself to the question. Otherwise, you can raise an one-hour discussion on the matter. Please restrict yourself to the question.

THIRU K. KANDASWAMY : Three times I gave notices which were rejected and only three days ago it was taken up. Being the last day of the Assembly meeting, I have got no other opportunity to bring this matter to the notice of the Hon. Minister. So I may be permitted to read a few lines.

[Thiru K. Kandaswamy]

Inspection notes by Sri Rao Bahadur A. R. Venkata Acharya, Chief Engineer for Irrigation, Madras, dated 29th October 1946 runs as follows :—

MR. DEPUTY SPEAKER : No, No. Now the Hon. Member Thiru Duraiswami will call the attention of the Hon. Minister......

THIRU K. KANDASWAMY : Sir, I want to........

MR. DEPUTY SPEAKER : You do not ask the question. What am I to do?

THIRU K. KANDASWAMY : The points I have mentioned will form the question.

The new Thirumangalam channel will be nearly twenty-one miles long and will carry 300 cusecs for the irrigation of 15,000 acres, but to enable a new branch channel being taken out at 7/6 of the canal at a later date, suitable provision for widening the channel to carry 500 cusecs will be made.

Then in 1947 the then Collector of Madurai has said :

'In connection with the Vaigai Reservoir Scheme, the S.E. has reported that Thirumangalam Taluk is a Kallar area and that the scheme will solve Kallar problem. This will go to a large extent to benefit the backward Kallar community of the area and rehabilitate them to normal life......'

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இன்று கடைசி நாள். ஐந்து மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் நேரம் மிகப் பொன்னானதாக இருக்கிறது. மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய பிரச்சினையின் பேரில் எனக்கு அனுதாபம் இருக்கிறது. இதிலே இரண்டு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று 41-வது விதியின் கீழ் நோட்டீஸ் கொடுத்தவர் விளக்கத்திற்குப் பிறகு ஒன்றிரண்டு கேள்வி கேட்கலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, தாங்கள் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல் அதன் பேரில் ஒரு பேச்சைப் பேசக் கூடாது. அது விதிமுறைக்கு ஏற்றதா என்பது ஒன்று. இன்று ஐந்து மசோதாக்கள் நிறைவேற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேலும் இப்படி நீடிக்க விடுவது எப்படி முறையானது? கேள்வி இருந்தால் அவர்கள் உடனடியாகக் கேட்க வேண்டும். இல்லையென்றால் விட்டுவிட வேண்டும்.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : அவர் பேசுகிறார் என்று சொல்லி இவர் ஒரு பிரசங்கத்தைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார். இதையும் அனுமதிக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள் ஒத்துழைத்தால் மற்ற உறுப்பினர்கள் எழுவதற்கே வாய்ப்பில்லை

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தோழமைக் கட்சி என்ற காரணத்தால் முஸ்லீம் லீக் கட்சித் தலைவர் அவருக்குப் பரிந்து கொண்டு வருகிறாரா ?

திரு. கே. கந்தசாமி : இது ஒரு பெரிய பிரச்னையாக இருப்பதால் கூறுகிறேன். நான் ஆதாரத்தோடுதான் கூறு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள். இல்லாவிட்டால் நான் அடுத்த சப்ஜக்ட்டுக்கு போய்விடுவேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உறுப்பினர் அவர் கள் எதிலிருந்து படிக்கிறார்கள் என்பதற்கான அந்த ஆதாரம் என் கையில் இல்லை. அதை அவர்கள் என்னிடம் கொண்டு வந்து கொடுத்தால் அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கலாம். அவர்கள் தொகுதியில் அதிக ஏக்கர் பாசனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான் அவர்களது மூல எண்ணம் என்று நினைக்கிறேன். இராமநாதபுரத்திலிருந்து அதிகம் கொண்டு போய் விட்டார்கள் என்று சொல்வது சரியாக இருக்க முடியாது. 46,000 ஏக்கர் பற்றி விளக்கம் சொன்னேன். 38,000 மதுரை ஜில்லா, 8,000 தான் இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு வரக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது என்று புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. ஆகவே, கடத்திக் கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல, உசிலம்பட்டி, திருமங்கலத்திற்கு ஏற்கனவே போட்டது. 1,158 ஏக்கர் உசிலம்பட்டிக்கும், திருமங்கலத் திற்கு 168 ஏக்கர் சேர்க்கவேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் எதிலிருந்து படித்தாலும் அதற்கு பதில் சொல்ல என்னிடம் அந்த ஆதாரம் இல்லை, ஆகவே அதைப்பற்றிச் சொல்லி பிரயோஜனம் இல்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் படிப்பது அமைச்சர் அவர் களின் மேலான கவனத்திற்கு புத்தக ரூபத்தில் எடுத்துக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிலிருந்துதான் நான் படிக்கிறேன். அதிலிருந்துதான் ஆதாரம் காட்டுகிறேன். 31·3·74 அன்று மதுரையில் நடந்த கருத்தரங்கில் அமைச்சர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்கும், சீப் என்ஜினியர் அவர்கள் உட் பட................,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் சொல்வது சரியல்ல. The Hon. Minister has given an assurance that he will look into your grievance. பேப்பர்ஸை கேட்கிறார்கள், கொடுத்துவிடுங்கள்.

(ஈ) திருப்பூர் சோமசுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ் மில்லுக்கு மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட்டதும் தொழிலாளர் வேலை பாதிக்கப்பட்டதும் குறித்து.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் சோமசுந்தரம் டெகஸடைல்ஸ் மில்லுக்கு 20–11–74-ம் தேதி முதல் மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட்டு, அதில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் வேலை பாதிக்கப்பட்டுள்ளது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழில்-மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1910ஆம் ஆண்டு இந்திய மின்சாரச் சட்டத்தின் 28-வது பிரிவின்படி உரிமைதாரர் அன்றி வேறு எவரும் மாநில அரசின் முன் அனுமதி இன்றியும் மாநில அரசு இது குறித்து முடிவு செய்கின்ற நிபந்தனைகளையொட்டியும் அன்றி மற்றப்படி பொதுமக்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதில் ஈடுபடக் கூடாது. இதற்கு மாறாக, செய்து கொள்ளும் எந்த ஒப்பந்தமும் செல்திறனற்றதாகும். விதி முறைகளையொட்டியன்றி மற்றப்படி ஒதுக்கப்பட்ட மின் இணைப்புக்களையும், மின் ஏற்பாட்டின் மேற்பார்வை பொறியாளர் கருத்துப்படி மின்சாரத்துறையின் நலனுக்குப் பாதகமான முறையில் பயன்படுத்தி இருந்தால் அந்த மின்சாரத்தையும் துண்டித்துவிட மின்வாரியத்திற்கு உரிமை உண்டு.

கோயம்புத்தூர் மின்சார உதவி ஆய்வாளர், திருப்பூர் திருவாளர்கள் சாத்தப்பா டெக்ஸ்டைல்ஸ் நிறுவனத்தை 1956 ஆம் ஆண்டு இந்திய மின்சார விதிகளைச் சேர்ந்த 46-விதியின் கீழ், 20-9-74 அன்று பார்வையிட்டபோது, உயர் அழுத்த மின் சக்தியைப் பயன்படுத்தும் மேற்சொன்ன நிறுவனம், திருவாளர்கள் சோமசுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ் என்னும் மற்றொரு நிறுவனத்திற்கு அனுமதியின்றி மின்சக்தி வழங்கியதாக கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. உடனே இது குறித்து மின்வாரிய மேற்பார்வைப் பொறியாளர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப் பட்டது. மேற்சொன்ன ஏற்பாட்டிற்கு அரசிடமிருந்து அனுமதி எதுவும் பெறப்பட்டதா என்று தெரிவிக்குமாறு உயர் அழுத்த மின்சக்தியைப் பயன்படுத்தும் திருவாளர்கள் சாத்தப்பா டெக்ஸ்டைல்ஸ் நிறுவனமும் திருவாளர்கள்